

VÝZVA PRO ČLENY SCHČT

Bylo nám předloženo další právní vyjádření JUDr. O. Veselého, o které si tentokrát nepožádala firma Equiservis Konzulent zastoupená p. Hurtíkovou, ale jak se dozvídáme v úvodu, členové SCHČT (bohužel označení jako N.N.), ale ve statí je zmiňováno „nové a řádně zvolené“ předsednictvo. Je to opět jeden z mnoha právních výkladů, posudků, rozborů, prohlášení, výroků, a přesně tolik jich ještě může být a každý právník na to bude mít svůj názor a vždy bude v něčem jiný, a vždy se to bude otáčet pouze na slovíčkách, ale pokaždé to bude stát dost peněz a pokaždé bude plýtváno naším drahocenným časem.

.....vyjadřuje spíše toužebné přání řadových členů svazu, bývalých členů předsednictva, kteří se v rozporu s reálným stavem věci označují jako předsednictvo,.... (výňatek výroku JUDr. O. Veselého)

Ano, pane JUDr.Veselý a ostatní zastánci nespravedlivého rozhodnutí, co vlastně je SCHČT jiného než spolek řadových členů. A naše toužebná přání? Opravdu bychom toužebně chtěli se založenými rukama koukat na to, jak např. pan Chýle nechá svého hospodaření a půjde sestavovat tabulky a dělat analytické výstupy z chovatelských akcí, tak jako se tomu 4 roky věnovala paní ing. Civišová, jak pan Hrnčíř přerušil podnikání a bude se věnovat chovatelským akcím, jejich organizování, sestavě plánu akcí a komisí, podílet se na rozvoji programu Morgana, tak jako po 4 roky pan Rédl, jak pan Malý usedne každý večer k počítači a v grafickém programu bude tvořit letáky, publikace, katalogy, ročenky, do toho psát články, točit videa a o všem informovat chovatele pomocí redakčního systému, tak jako jsem to 10 let dělala já, jak paní ing. Kreidlová začne vytvářet dotační projekty na vzdělávání chovatelů, spolupracovat se sektorovou radou v oblasti vzdělávání, přitom dbát na řádnou legislativu svazu a když jí zbyde čas, sestavit návrh nových stanov (za které jí pan Hrnčíř vynadá) a podat žádosti o dotace pro členy a provádět jejich kontrolu a obvolávat každého člena, který si nevyplnil žádost o dotaci, stejně tak jako to s ochotou dělala 12 let paní Kubištová a budeme dobře pozorovat jestli stejně jako pan Perníček po dobu 16 let bude i pan MVDr. Vítů razantně prosazovat práva chovatelů před úředníky MZe, jak usedne za předsednický stůl a jak ustojí všechny kritiky od členů, jak obhájí práci svého předsednictva, a navíc si budeme moc přát, aby nám z toho ze všeho ještě neutekl (ostatně jak bývá jeho dobrým zvykem). A asi naším největším toužebným přáním by bylo, abychom náš odkaz a naši rozdělanou práci mohli důstojně předávat lidem stejného smýšlení, kteří by dokázali vytvořit skvěle sehraný tým ochotně pracujících a sloužících lidí v zájmu členů a chovatelů ČT. Stejně tak, jako to dokázalo toto předsednictvo, které se už teď předsednictvem (dle Vás a Vašich klientů) nazývat nesmí.

Jak praví stanovy SCHČT: „Konference schvaluje koncepci a další zásadní dokumenty k rozvoji SCHČT, **volí a odvolává členy předsednictva a RPK, kontrolní a rozhodčí komise,**“

Jestliže mne zvolila před 4 roky konference, pak chci, aby mě konference i odvolala a opravdu neuznávám názor 3% lidí, kteří jsou domluveni a pokud jim jejich svědomí dovolí takovou věc, jako sebrat a neuznat práva řádných členů SCHČT, pak dle mého názoru, tam nemají co dělat. A jejich krok ke svolání řádného předsednictva (viz. pozvánka od MVDr. Vítů na schůzi předsednictva dne 17.5.2016, s programem: příprava celostátní konference, řešení pracovně-právních vztahů zaměstnanců sekretariátu svazu, řešení práv k přístupu na web SCHČT, řešení práv k bankovnímu účtu, diskuse a další organizační záležitosti), kterou navíc svolává člověk, který ani nebyl řádně zvolen konferencí ani územní členskou schůzí, tak toto beru jako vrchol drzosti a výsměch všem slušným členům SCHČT. Nechci a nebudu akceptovat rozhodnutí lidí, kteří se mi ani nepředstavili, kteří mi

neobjasnili své vize a představy o svém působení ve vedení SCHČT a na základě jakéhosi vytvořeného usnesení chtějí a budou rozhodovat. Jak mám pak těmto lidem důvěřovat? Co si o nich mám myslet? Když nerespektují práva členů již v počátcích, co přijde potom?

*... Svaz by ve sporu zastupovalo předsednictvo svazu, které již bylo z **velké části řádně zvoleno na územních schůzích**, respektive člen pověřený předsednictvem k zastupování svazu navenek, do doby řádného zvolení předsedy a místopředsedy svazu. (úryvek z vyjádření ke stanovisku bývalého předsednictva, první rozbor JUDr. O. Veselého)*

Dovoluji si nesouhlasit a chtěla bych znát odpověď na následující fakta.

Když si vezmu platné stanovy svazu, podle kterých tak důrazně a nekompromisně chtěli jistí členové SCHČT vést celou územní členskou schůzi pro Čechy, pak se ptám, na základě čeho oni byli zvoleni na územní členskou schůzi, neboť jak praví stanovy SCHČT: „**Oblastní členská schůze (dílčí)** je schůzí všech členů SCHČT v příslušné oblasti, utvořené podle státoprávních celků na úrovni krajů. Je svolávána minimálně 1x ročně a slouží k seznámení členské základny s činností SCHČT a **volbě delegátů (řádných členů) na celostátní konferenci.** ...“

Potom mi není jasné, na základě čeho vyřadili z hlasování automatické delegáty, když ani oni sami dle platných stanov neměli na územní schůzi co dělat (litera scripta manet aneb co je psáno, to je dáno). Ano, byli pozváni, byli pozváni předsednictvem SCHČT (chcete-li jmenovitě: M. Perníčkem, K. Růžičkou, M. Kubištovou, V. Bouškovou, F. Srncem, J. Kinclm, J. Rédlem, ing. H. Civišovou, MVDr. J. Lysákem), ale stejně tak i automatictí delegáti, jejichž hlasovací práva tolik vadila skupině lidí (delegátů) z jižních a východních Čech, kteří byli oblastní členskou schůzí zvoleni, ale pouze na celostátní konferenci nikoliv na územní členskou schůzi. Kdo se zde tedy provinil? Bývalé předsednictvo, které chtělo umožnit hlasovat všem řádným a zvoleným členům nebo skupinka pološílených lidí, která bezdůvodně odebrala práva řádným členům, svá neplatná si ponechala a svým chováním a jednáním znehodnotila celou územní členskou schůzi v Čechách? V této fázi nahlížím na rozbor JUDr. Veselého jako na matoucí, zavádějící a nedostatečný.

A takto bychom se mohli dohadovat roky a chytat se za slova. Ale je mi jasné, že řadové členy a chovatele nebude zajímat handrkování a dohadování některých členů. Chtějí mít své jisté, chtějí mít výhody, které jim svaz poskytuje, chtějí mít postaráno o to, aby jejich tvrdá a usilovná práce měla alespoň nějaké ohodnocení a nepřišli o to poslední, co jim náleží a na co mají nárok. Proto „bývalé“ předsednictvo požádalo o předběžné opatření a nadále pracuje, nadále hodnotí koně, nadále drží tento svaz pohromadě a v chodu. Protože dobře víme, co je potřeba, že je nutné zabezpečit dotační žádosti pro chovatele, zabezpečit informovanost chovatelů, organizovat chovatelské akce (viz. smlouva na finále KMK) a mnohé další, což rádoby „nové“ předsednictvo na svém programu ani nemá, tam se dočteme, že jim záleží na přístupu k bankovnímu účtu, na přístupu k webu, na řešení pracovně-právních vztahů, které mimochodem fungují na 100%. Tak takové bychom měli nové předsednictvo, vážení členové. Všichni si můžeme dát lehko dohromady, o co jim jde. O chov koní to skutečně není.

Osobně mě tyto neshody spíše obtěžují a unavují, ale nemohu ani nechci a nebudu mlčet, když se jedná o nás, o práva a výhody chovatelů, když se chce ujmout moci skupina lidí, kteří jsou „vlajkonoši a loutkami“ firmy Equiservis Konzulent a nechci se podílet na dalším nekorektním jednání vůči chovatelům (slušně řečeno) např. ve formě výdělečné činnosti na cestovním nebo hrubého jednání při registracích. Uvádím vlastní poznatek (předem se omlouvám, ale nebudu raději jmenovat, neboť

po zveřejnění jména, by se tento inspektor firmy E.K. s.r.o. v tomto oboru jen těžko uživil), při registraci hříbat mi inspektor E.K. vypisoval cestovné ze svého bydliště až do mé stáje **1200,-Kč** a o půl hodiny později, o 15 km dál, u jiné chovatelky, cestovné a trasa zněla stejně (mohu doložit a myslím, že nás bude víc). Naproti tomu minulý rok registrace hříběte pan ing. Holík cestovné **300,- Kč** (neboť rozdělil částku mezi chovatele, které ten den navštívil). A k tomu se přece nechceme vracet????? Jestli mi svaz nabídl své hodnotitele, kteří jsou za své činy odpovědni svazu a tedy přímo nám chovatelům, tak nechci tuto možnost ztratit a přijít tak o vzornou a hlídanou práci těchto zaměstnanců. Jestli mi svaz zprostředkoval přípuštění mých klisen špičkovými hřebci, za které bych zaplatila více jak 20.000,- Kč a teď je mám za 4.000,-Kč. Kdo nechce tyto a další výhody? Jestli svaz systematicky pracuje na zkvalitnění výstupů šlechtitelského procesu a zdokonaluje předávání dat chovatelům prostřednictvím webových aplikací. Tak je to přece správně a tak jsme to i chtěli? Jestli se paní Kubištová postarala o převod zastaralého účetního systému a tím se výrazně usnadnila administrativa svazu. Co je na tomto špatně? A mohla bych pokračovat dál a dál. V tom, že tento svaz fungoval dobře a ve prospěch chovatelů, mě utvrzuje i fakt, že na počátku roku 2016 vstoupilo do svazu a zažádalo o členství okolo 90 nových členů. Myslíte si, že by tam vstoupili, kdyby nepociťovali výhody vstupu do SCHČT a kdyby se cítili ohroženi jednáním „bývalého“ předsednictva?

S naprosto klidným svědomím tvrdím a budu tvrdit, že toto (chcete-li) „bývalé“ předsednictvo pracovalo pečlivě, důsledně, korektně a s plným nasazením ve prospěch všech členů SCHČT.

Je na čase a opravdu rozumné, s tím začít už něco dělat a ukončit tuto nedůstojnou a nepěknou frašku. Vždyť jde přece o nás. SCHČT není jen pár zveřejňovaných jmen, ale jsme to především my, všichni. Pojdme se probudit a nebuďme lhostejní k těmto nepravostem, a pojdme to udělat hned, než bude pozdě, protože pak už se na to budeme 4 roky jen koukat. Koukat na to, jak se ničí vše, co šlo bezproblémově a mělo vzrůstající tendenci.

Nechtějme být rukojmími firmy Equiservis Konzulent!!!!

Boušková Václava
členka „bývalého“ předsednictva SCHČT