

Vážená paní redaktorko,

požádala jste mne o zodpovězení několika otázek pro časopis Jezdectví. Níže zasílám odpovědi na otázky.

Proč jste opět podala insolvenční návrh?
O jakou částku se jedná a za co ji fakturujete?

Insolvenční návrh jsem opětovně podala z důvodu, že mám vůči SCHČT oprávněné pohledávky, které mi však pan JUDr. Staněk doposud neuhradil. Ze zákona mám právo využít tohoto prostředku. Přesná výše je uvedena v přihlášce pohledávky.

Pan JUDr. Staněk se odmítl jakkoliv postavit k vyrovnání mé pohledávky, ač o ní prokazatelně ví a věděl. Je také zřejmě započítána i v daňovém přiznání, ale neustále popírá její oprávněnost jako i ostatní pohledávky, faktury a odstupné platy zaměstnanců. JUDr. Staněk neuvádí pravdivé informace, když ani jednou nereagoval na výzvu soudu ohledně předložení soupisu majetku – uvedl, že majetek nemá a tvrdí toto stále. V rozhodném období v průběhu trvání prvního insolvenčního návrhu, kdy toto „ne majetnictví“ soudu uváděl tak, ale disponoval majetkem, který se snažil prodat ASCHK – konkrétně vybavení kuchyně a chovatelský program Morgana, který si cenil na cca 200. tisíc korun českých. Činil tak, i když obdržel od soudu písemné poučení, že nesmí nakládat s majetkem.

Dále bych chtěla poukázat na předchozí insolvenční řízení, kdy oba uspokojení navrhovatelé byli zaměstnanci a zároveň i jejich pohledávky obsahovaly rovněž cestovní náhrady – kdy tyto byly panem JUDr. Staňkem uhrazeny. Byly uhrazeny i paní Ing. Novákové, která byla zaměstnána v SCHČT osobou - Ing. Zichem, která dle zatím nepravomocného vyjádření prvoinstančního soudu zřejmě nebyla ve funkci oprávněně a už vůbec neměla uzavírat pracovní-právní vztahy. Požadavek paní Ing. Novákové byl v rámci předběžného opatření soudem zamítnut, ale u insolvenčního soudu s návrhem uspěla, ač vlastně není vůbec jisté, že byla zaměstnána oprávněně, oprávněnou osobou a v souladu se zákonem.

Je směšné a skandální, kdy se JUDr. Staněk odkazuje na znemožnění čerpání dotací díky insolvenčnímu návrhu, když on sám svým jednáním znemožnil čerpání dotačních prostředků již za rok 2017 od MZe, kdy veškeré žádosti byly podány, odborně zpracovány, řádně předloženy členy předsednictva zvoleného v Jihlavě dne 7. 12. 2016.

Nikdy jsem ve věcech SCHČT nejednala svévolně nebo z vlastního rozhodnutí, žádné soukromé aktivity ani cesty jsem na účet SCHČT nekonala. Jednala jsem vždy na ústní nebo písemný pokyn členů předsednictva. Toto vše jsem již doložila při vyšetřování na GIBS, kdy JUDr. Staněk prostřednictvím JUDr. Veselého podal několikrát trestní oznámení, která byla vždy odložena, neboť skutek se nestal. Důkladná šetření u všech osob včetně mé rodiny!! prokázala, že trestní oznámení na krádež, zpronevěru a další skutky se nezakládá na pravdě, vše je pouhá domněnka a smyšlená představa JUDr. Staňka a kolektivu, jedná se o pomluvy a křivá obvinění. Zároveň bylo i prověřováno, zda činnost – odborná tajemnice SCHČT – je v souladu se služebním poměrem. Všechna usnesení má JUDr. Staněk k dispozici, je s nimi seznámen, ale naprosto je ignoruje a neustále ve vyjádřeních píše, že jsem vyšetřována apod. Tyto neustálé, opakované a stupňující se ataky vůči mojí osobě vnímám už jako

účelové a šikanu, neboť jak je již uvedeno výše – nikdy jsem nejednala svévolně a bez pokynu členů předsednictva. Nechápu proto, proč mne JUDr. Staněk a kolektiv neustále napadají a podávají nejrůznější oznámení. Spatřuji v tom možná už jen touhu uspokojit nějakou vnitřní potřebu – bezdůvodně ubližovat lidem lží a pomluvou, diskreditovat je a těšit se z toho. Po svém zvolení na „setkání chovatelů“ si JUDr. Staněk počíná ve své funkci zcela monarchisticky a demagogicky, což dokazuje i nynějším jednáním a psaním lživých, smyšlených a ničím nepodložených vyjádření, které vnímám jako úkladné, opakované a narůstající útoky, která mne zásadně poškozují a jimiž se snaží znevěrohodnit mé oprávněné požadavky v očích třetích stran.

Je pravda, že Spolek chovatelů českého teplokrevného koně, kde jste členkou předsednictva, usiluje o udělení statutu Uzaného chovatelského sdružení pro plemeno český teplokrevník?

Spolek chovatelů českého teplokrevného koně požádal MZe o statut uznaného chovatelského sdružení, aby mohl v případě potřeby a nutnosti převzít a dále dočasně nebo trvale vést PK ČT a pokračovat v chovu a šlechtění českého teplokrevníka. Spolek byl zřízen z důvodu, aby jako spory nezatížený subjekt mohl být partnerem pro MZe a mohl i čerpat dotační prostředky pro chovatele do doby, než se stav v SCHČT právně stabilizuje a vyjasní, neboť právě rozpory a dvojkolejnost uvnitř spolku byly největším problémem při jednání se třetí osobou a zároveň i při vlastním podání dotačních žádostí. To, co bylo konáno v dobré víře pro chovatele, tak někteří zpochybňují a napadají naprosto smyšlenými legendami a poškozují tento spolek, místo toho aby to vnímali jako možnost nepřijít o své peníze, které chovatel do svých koní investuje. Šlo a jde nám primárně o to, aby nebyla narušena kontinuita šlechtění a chovu ČT, aby lidé dále mohli chovat koně plemene ČT se stejným chovným cílem a mohli k tomuto nadále využívat velmi kvalitní hřebce a čerpali výhody, jak byli a jsou zvyklí.

Spekulace ohledně data vzniku spolku a promyšlenou likvidací SCHČT je naprosto lichá a mohl jí vypustit jen člověk, který by takto uvažoval sám. Někteří to ale již asi takto promyšlené měli, takže Spolek chovatelů českého teplokrevného koně vlastně možná udělal nevědomky někomu i dobrou službu.

Spolek má své stanovy, které jsou zpracovány tak, aby nemohlo dojít k patové situaci, jako se stalo v SCHČT. Byl a je stále připraven v případě potřeby převzít celou členskou základnu SCHČT (kompletně celou bez potřeb vylučování kohokoliv pro absurdní důvody) a pokračovat v započaté práci s týmem kvalitních a zodpovědných lidí, kterým není chov ČT lhostejný. Je samozřejmé, že by se v případě realizace konaly volby v souladu se stanovami, které by nastolily nové vedení. Vize je pořádání chovatelských seminářů, konferencí, školení a účast zahraničních školitelů. Samozřejmostí jsou zkoušky klisen i hřebců, chovatelské akce i přehlídky. Dále také poskytování kvalitních hřebců chovatelům za zvýhodněné ceny a podobně.

Spolek se však potýká s nečestným a zákulisním jednáním některých vlivných jedinců, kdy tito v rámci svých konexí a možností spolek poškozují. Vymýšlejí se naprosto zcestné legendy, které si zakomponovali do svých verzí, které prezentují veřejnosti a na MZe. Není

rovněž tajemstvím, že osobě, která měla jít za spolek jednat na MZe, bylo vyhrožováno a byl na ní činěn takový nátlak, že schůzka musela být zrušena. Bohužel, i takové praktiky pociťuje spolek, který se snaží pracovat pro chovatele koní.

Po „nestandardním“ výběrovém řízení a zjevnému tlaku jiných stran na MZe, byla PK ČT přidělena ASCHK, kdy ale bylo následně vydáno MZe rozhodnutí, že PK ČT byla přidělena ASCHK neoprávněně a mělo by se dále jednat o přidělení PK ČT. Jablkem sváru se od počátku problémů v SCHČT jeví firma, která se nesmířila s výpovědí smlouvy ohledně označování koní plemene ČT, kdy tato činnost byla pro firmu téměř existenční nutností. Celým „příběhem“ se její stopa táhne jako červená nit, její zaměstnanci neustále označovali koně ČT i po skončení smlouvy a nyní jsou snad už její potřeby uspokojeny, protože dosáhla svého – koně ČT opět označuje v rámci ASCHK.

Vzhledem k hysterii u některých lidí, která kolem založení spolku vznikla a kterou se snaží šířit je otázkou, jestli je tento spolek „čárou přes něčí rozpočet“, nebo zda někomu více vadí zakládající osoby. Obojí je smutné, protože je více než jasné, že dotyčným šířitelům negativních informací o spolku opravdu nejde o chovatele. Pro mně absolutně nepochopitelné osobní averze, neuspokojená ega jedinců a klasická česká závist – toto jsou asi největší a hlavní důvody pádu SCHČT a nynějších svárů.

Přes všechny tyto události přeji chovatelům krásné a klidné Vánoce a úspěšný rok 2019 chovatelsky, jezdecky i osobně.

Ing. Barbora Králová, Ph.D.