

Advokátní kancelář Janák a partneři, s.r.o.

zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ostravě, oddíl C, vložka 36147

IČ: 286 38 824, DIČ: CZ28638824

Mgr. Radim Vašenda
advokát, ev. č. 11159
ID datové schránky: gcqbrxn

JUDr. Stanislav Janák
vedoucí kanceláře

JUDr. Martin Vojtíšek
advokát, ev. č. 13326
ID datové schránky: hu7bnjz

PRÁVNÍ STANOVISKO

Svaz chovatelů českého teplokrevníka z.s.
(IČ 601 61 370)

- ke schůzi a usnesení „předsednictva“ dne 16.11.2016 (Písek)
- ke schůzi a usnesení rozhodčí komise ze dne 09.12.2016 (Praha)

zpracoval: Mgr. Petr CHAMRÁD, advokát

Ke schůzi a usnesení „předsednictva“ dne 16.11.2016 (Písek):

Z obsahu notářského zápisu ze dne 16.11.2016, NZ 245/2016, N 233/2016, lze konstatovat, že dne 16.11.2016 v Písku byla konána schůze předsednictva, resp. jeho části, kdy tato schůze měla přijmout některá závazná rozhodnutí, zejména udělení plných mocí, stanovisko a následné zrušení schůze v Jihlavě svolané na 07.12.2016 a další kroky směřující k ovládnutí majetku spolku.

Bez ohledu na obsah a zvolenou formou zápisu lze však konstatovat, že veškerá rozhodnutí předsednictva 16.11.2016 lze považovat za neplatná, neboť nebyly řádně splněny podmínky svolání schůze. Bez ohledu na stávající spory o platnost či neplatnost volby předsednictva, které mělo zasedat dne 16.11.2016 v Písku a bez ohledu na spor o oprávnění Ing. Zicha zastupovat spolek navenek, lze konstatovat, že schůze byla záměrně svolávána tak, aby bylo zabráněno účasti „nechtěných“ členů předsednictva a bylo docíleno hlasování o jednotlivých rozhodnutích, tak jak je uvedeno v zápise, a to vše tím, že nepřítomní členové nedostali řádnou a včasnou pozvánku na zasedání předsednictva, čímž jim bylo znemožněno se schůze účastnit a hlasovat.

V souladu s ust. § 258 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, bude podána žaloba o neplatnosti rozhodnutí přijatých na schůzi předsednictva dne 16.11.2016 v Písku, kdy je zjevné, že pokud schůze nebyla řádně svolána, pak jsou přijatá rozhodnutí neplatná a nemohou působit jakékoliv právní následky.

Ke schůzi a usnesení rozhodčí komise dne 09.12.2016 (Praha):

Dne 14.12.2016 bylo vydáno Rozhodnutí rozhodčí komise SCHČT č. 4/2016, které prohlásilo schůze orgánů spolku konané v Jihlavě dne 07.12.2016 za neplatné.

Bez ohledu na skutečnost, že rozhodnutí staví na neplatně svolané schůzi předsednictva ze dne 16.11.2016, je třeba konstatovat, že rozhodčí komise spolku nemá pravomoc vydat rozhodnutí, kterým byl prohlášena schůze orgánů spolku v Jihlavě dne 07.12.2016 za neplatné.

sídlo společnosti:
Rožnovská 241
744 01 Frenštát pod Radhoštěm
Česká republika

Telefon: +420 556 836 870
Fax: +420 556 830 750
e-mail: akjanak@akjanak.cz
internet: http://www.akjanak.cz/
ID datové schránky: h4qvenv

V souladu s ust. § 265 a násl. zák. č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, je-li zřízena rozhodčí komise, pak rozhoduje o sporné záležitosti určené stanovami. Pokud stanovy neurčí jinak, pak rozhoduje pouze o sporech mezi členem a spolkem o placení členských příspěvků a přezkoumává rozhodnutí vyloučení člena. V tomto ohledu stanovy neurčují, že by rozhodčí komise měla právo rušit rozhodnutí orgánu spolku nebo je prohlašovat za neplatné.

Dále je třeba konstatovat, že řízení před rozhodčí komisí se dle ust. § 267 zák. č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, řídí zákonnými pravidly to dle ust. § 40e a násl. zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů, kdy tato pravidla byla porušena, kdy:

- a) v rozporu s ust. § 40f odst. 1 zákona nebylo řízení řádně zahájeno, neboť rozhodčí komise vydala rozhodnutí, aniž by obdržela žalobu;
- b) v rozporu s ust. § 40f odst. 2 zákona strany sporu neměly rovné postavení, kdy se stranám nebyla dána plná a rovná příležitost k uplatnění jejich práv, když rozhodčí komise před vydáním rozhodnutí neinformovala strany sporu tak, aby měly možnost vyjádřit své právní názory,

kdy takto vydané rozhodnutí rozhodčí komise je neplatné a bude rovněž předmětem soudního přezkumu.

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 16.12.2016

.....
Mgr. Petr CHAMRÁD
advokát