

Vážený pane doktore,

děkujeme za zaslání Vašeho vyjádření a omlouváme se za opožděnou reakci. Pochopitelně nejsme proti tomu, aby Váš „nezaujatý“ názor řádného člena SCHČT byl zveřejněn na oficiálních stránkách spolku.

Dovolte nám připojit naše stanovisko k některým Vaším tvrzením.

Vraťme se ke společné schůzi vybraných orgánů spolku uskutečněné v Jihlavě dne 7.12.2016, kterou chápete zcela odlišně. Zde nám vytýkáte svolání schůze místopředsedou spolku panem Karlem Růžičkou a poukazujete na její řádný průběh. O tom, zda jednotlivé členské schůze (oblastní, územní i Konference) mohou nebo nemohou probíhat v jeden den na jednom místě, není nic uvedeno ve stanovách spolku (resp. to není jimi zakázáno) a v tomto případě je namísto nadřazení zákona (občanský zákoník), který taktéž tuto možnost nevylučuje. V dobách minulých vždy byl pod pozvánkou na schůzi podepsán předseda spolku. Je tedy zřejmé, že v době, kdy předseda spolku pan MVDr. Zdeněk Vítů podal rezignaci, nemohl schůze za předsednictvo svolávat nikdo jiný než místopředseda spolku pan Karel Růžička, který tak učinil a to nejen na základě rozhodnutí předsednictva ze dne 11.10.2016 ve Velkém Rybníku. Zde chceme podotknout, že ačkoliv neuznáváme volby orgánů spolku z územní schůze v Čechách ze dne 20.4.2016 ve Zduchovicích a následně Konferenci ze dne 29.6.2016 v Humpolci, což dokazují i podané žaloby na neplatnost těchto schůzí, neboť jsme přesvědčeni, že zde byli řádní členové poškozeni na svých právech a tím byly porušeny stanovy spolku, přesto jsme byli nuceni v případě svolání společné schůze vybraných orgánů spolku postupovat dle práva platného v ČR a dodržet presumpci tedy předpoklad správnosti usnesení a o svolání společné schůze v Jihlavě nechat rozhodnout také předsednictvo vzniklé na výše uvedených neoprávněných schůzích. V této věci má pan Karel Růžička výjimečné postavení, neboť byl místopředsedou i před spornou Konferencí ze dne 29.06.2016. Ve všech případech (tj. jak v případě platnosti, tak v případě neplatnosti této Konference) je stále místopředsedou. Případným vyslovením neplatnosti nebo naopak potvrzení platnosti usnesení, se nic nemění na postavení pana Růžičky coby místopředsedy oprávněného spolek zastupovat navenek. Tento stav je zjevný ze spolkového rejstříku a tudíž nemůže být pochyb o místopředsednictví pana Růžičky.

Dále chceme vyzdvihnout skutečnost, že společná schůze vybraných orgánů spolku v Jihlavě byla svolána platnou pozvánkou s platným programem a zákonné lhůty pro svolávání byly dodrženy. Schůze v Jihlavě se mohl zúčastnit každý člen svazu, který chtěl napomoci spolku z krizové situace, a proto bylo v jeho zájmu být přítomen nebo se nechat zastupovat na této akci. Nikomu z řádných členů spolku nebylo odepřeno právo volit a být volen.

Ohledně svolání společné schůze v Jihlavě garanty. Ve stanovách spolku je uvedeno následující:

Garant oblasti je volen dílčí členskou oblastní schůzí. Předsednictvo určuje hlavní náplň jeho práce. Garanti oblastí budou přizváni na jednání předsednictva. Svolává oblastní členskou schůzi (dílčí) na pokyn předsednictva nebo žádost 50 % členů. Nikde však není upraveno, co se stane, když jednat dle pokynů předsednictva nebude. Garant nemá žádnou zodpovědnost, není v žádném pracovněprávním vztahu ke spolku. Nejen z těchto důvodů, ale především přihlédnutí k důležitosti a náročnosti akce bylo dohodnuto svolání společné schůze všech orgánů přímo předsednictvem spolku.

Na dotaz proč se nevolila kontrolní a rozhodčí komise. Jihlavská schůze byla časově velice náročná (od 10:30 -20:30 hodin) a program byl již tak nabitý, že bylo vyhodnoceno, aby volba členů těchto orgánů neproběhla, neboť není tak zásadní pro další chod spolku. Rozhodující bylo především zvolit nové vedení spolku, které bude uznávané většinou členské základny, bude plnohodnotné, spolupracující, úplné a schopné zajistit řádný chod spolku, sestaví nové stanovy spolku a přivede spolek k novým volbám dle nových stanov.

K výpovědi paní Ing. Novákové pouze už jen toto, zaměstnankyně dostala dne 20.1.2017 výpověď ve zkušební době, tato výpověď je platná a navíc se ukázalo, že práce paní Ing. Novákové byla nedostačující a pro svaz naprosto neúčinná. Další rozpor nastal již při samotném výběru osoby na post tajemnice, kdy nebylo uskutečněno výběrové řízení. Opětovné sepsání pracovní smlouvy

panem Ing. Zichem je v šetření a podléhá pracovnímu právu. Z našeho pohledu smlouva nebyla platně sjednána, a to především po 7.12.2016 ji sepisovala neoprávněná osoba jednat za spolek a dle ust. § 164 odst. 3 NOZ a dle Usnesení Nejvyššího soudu č.j. 29 Cdo 880/2015 ji lze považovat za neplatnou nebo na ni nahlížet jakoby ani nevznikla.

Při převzetí a přemístění kanceláře spolku jednaly pověřené osoby M. Perníček, Ing. L. Krulich, Z. Pavelková, Ing. B. Králová na základě usnesení z jednání předsednictva ze dne 19.1.2017 ve Velkém Rybníku, kde předsednictvo rozhodlo o převzetí agendy spolku, za účelem uzavření účetního roku 2016, podání příznání silniční daně, a dalších náležitostí souvisejících s hospodařením a řádným chodem spolku, které doposud nebyly provedeny. Vše probíhalo za přítomnosti příslušníků Policie ČR, jimiž byl sepsán protokol o události, takže tito i samotný protokol mohou potvrdit celé dění. Dále byl vytvořen soupis převzatých věcí, byla pořízena fotodokumentace zbylé agendy a vybavení kanceláře. V žádném případě se nejednalo o nějaké drama nebo zločin, jak zcela nevhodným a naprosto lživým způsobem bylo popisováno jistými zaujatými osobami v tisku. Všichni členové jsou si vědomi, že přijali funkci člena voleného orgánu, a tím se zavazují, že ji budou vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Jednají v dobré víře, s péčí řádného hospodáře, tak jak jim ukládá zákon.

Upozorňujeme, že řádné vedení účetnictví je dle zákona o účetnictví povinností každé účetní jednotky, je zapotřebí dodržovat určitá pravidla účtování o skutečnostech, které jsou předmětem účetnictví, do období, s nímž tyto skutečnosti časově a věcně souvisí, dodržovat účetní metody, předávání a přebírání účetních záznamů a ostatní podmínky vedení účetnictví stanovené prováděcími právními předpisy. Jsou dány také lhůty, dokdy je zapotřebí provádět inventarizaci, sestavit účetní závěrku atd. atd. A na to navazují povinnosti daňové. Spolek musí fungovat, dodržovat právní předpisy.

Ovšem, co je zvláštní, že jako člen kontrolní komise, do které jste byl zvolen na konci června 2016, se nepozastavujete nad listopadovým převzetím kanceláře firmou Equiservis Konzultant s.r.o., když po jejich úřadování se ztratilo svazové oblečení v hodnotě 80.000,-Kč, do účetnictví svazu zasahovala zaměstnankyně výše jmenované firmy Ing. Hurtíková, Ing. Zich bez jakéhokoliv souhlasu předsednictva založil dva bankovní účty, ze kterých vybral již 40.000,- Kč, jsou zbytečně vynakládány svazové peníze na plat tajemnice Ing. Novákové (25.000,-Kč/měsíc), která svým jednáním svazu pouze škodí a uzamčená v písecké kanceláři je naprosto neprospěšná svazu a chovatelům českého teplokrevníka.

Není třeba se neustále vracet k tomu, co se již stalo minulostí. Je nutné jít dál, zastavit chaos a zmatek, nastavit pravidla, začít hledat způsoby, jak situaci nejlépe řešit ve prospěch spolku, chovatelů a koní plemene český teplokrevník. Především začít pracovat a méně mluvit!!!

V Praze dne 7.2.2017

Předsednictvo SCHČT
uznané na jihlavské schůzi dne 7.12.2016