

Vážení členové představenstva Svazu chovatelů českého teplokrevníka z.s.,

předkládám Vám tímto jako řádný člen Svazu chovatelů českého teplokrevníka z.s. (dále jen „SCHČT“) návrh a podnět k činnosti SCHČT v souladu s ust. čl. V stanov SCHČT. Současně žádám rovněž v souladu s ust. čl. V stanov SCHČT všechny nynější členy představenstva o písemnou odpověď se zdůvodněním, a to od každého jednotlivého člena představenstva SCHČT.

Na konferenci 29.06.2016 zaznělo, že se nové vedení svazu bude snažit o větší propojení s členskou základnou. A jen o pár dní později se nově zvolený člen rozhodčí komise nechal slyšet, že *případné návrhy od členské základny jsou pro představenstvo zcela bezvýznamné, neboť představenstvo přijímá podněty a úkoly pouze od dalších orgánů svazu.*

Toto vyjádření nejenže je naprosto vzdálené jakémukoli přibližování se členské základně, ale zejména zcela odporuje stanovám, když popírá práva řádných členů svazu.

Návrh a podnět k činnosti SCHČT:

1. zvolit nové vedení SCHČT, zejména tedy nové představenstvo coby statutární orgán SCHČT
2. stabilizovat SCHČT
3. upravit stanovy SCHČT

Vzhledem k aktuální kritické situaci v SCHČT, kdy existují pochybnosti řady členů SCHČT o průběhu územní členské schůze (dílčí) konané dne 20.04.2016 ve Zduchovicích, a dále pochybnosti o průběhu konference konané dne 29.06.2016 v Humpolci, je realizace nových voleb nevyhnutelným, a současně nejdemokratičtějším, nejtransparentnějším a nejrychlejším řešením stávající situace. Pouhá volba nového předsedy svazu současnou situaci v SCHČT nevyřeší, neboť pochybnosti výše uvedené budou nadále přetrvávat. Navíc v případě, že soud vyhoví podaným žalobám a napadená usnesení územní členské schůze konané dne 20.04.2016 ve Zduchovicích a konference konané dne 29.06.2016 v Humpolci zruší, pak reálně hrozí, že veškerá jednání učiněná takto zvoleným představenstvem, a to i za několik let zpětně, budou neplatná!!!

S blížícím se termínem 07.12.2016, na který je do Jihlavy svoláno shromáždění členské základny SCHČT, se do oběhu dostávají různá vyjádření, která mají za cíl plánovanou akci překazit, či dokonce zrušit. Lidé, kteří stojí za těmito vyjádřeními, si zjevně nepřejí současnou krizovou situaci co nejrychleji vyřešit a členskou základnu stmelit. Chtějí podstoupit výše uvedená rizika se všemi případnými důsledky. Avšak důsledky pro SCHČT!

Vyjádření zpravidla zpochybňují mandát svolavatele, způsob svolání shromáždění, jednání místopředsedy jménem SCHČT, označení samotné akce, frekvenci svolávání členských schůzí a konference atp. A množí se také slovní útoky přímo na osobu p. Růžičky, místopředsedy svazu. Vyhrožování, zastrašování a dehonestace tohoto našeho významného chovatele a dlouholetého svazového funkcionáře je přinejmenším hanebné, ne-li dokonce trestné. Poslední výroky p. JUDr. Veselého jsou již nejen za hranicí slušnosti, ale zcela jistě i v rozporu s Všeobecnými pravidly advokátní etiky.

Další „argumenty“ proti shromáždění členské základny SCHČT z dílny části členů nového představenstva a jejich právního zástupce svým načasováním krátce před termínem samotného shromáždění jsou zcela účelově uměle vykonstruované. Jejich jediným cílem je prohloubení destabilizace svazu a co největší rozkol členské základny.

Pro svolání shromáždění členské základny se vyjádřila nadpoloviční většina členů představenstva přítomných na jednání představenstva 11.10.2016 ve Velkém Rybníku, což dokládají jak zápisy z tohoto jednání, tak audiozáznam z tohoto jednání.

Mandát p. Růžičky, stejně jako mandát p. MVDr. Lysáka a p. Kincla vznikl jejich volbou, nikoli zápisem ve spolkovém rejstříku. Zápis ve veřejném, tedy i spolkovém rejstříku je pouze deklaratorní (evidenční), což dobře ví nejen každý právník; a přesto je členům SCHČT podsouván opak. Zpochybňování mandátu místopředsedy svazu p. Růžičky, zvoleného konferencí 29.06.2016, i dvou dalších členů předsednictva, p. MVDr. Lysáka a p. Kincla, řádně zvolených 21.04.2016 na moravské územní členské schůzi ve Švábenicích, je nehorázné, když navíc oba uvedení členové předsednictva získali ve volbách více hlasů, než nyní částí předsednictva protěžovaný p. Ing. Zich.

Dle zatím poslední argumentace p. JUDr. Veselého byl p. Ing. Zich pověřen jednáním jménem SCHČT z toho důvodu, že je ve spolkovém rejstříku řádně zapsán. Jsou vytvářeny nejrůznější konspirační teorie o odmítnutí přijetí funkcí v novém předsednictvu ze strany p. Růžičky, p. MVDr. Lysáka a p. Kincla a uváděny klamavé informace o údajích zapsaných ve spolkovém rejstříku. Stačí si najít odkaz www.justice.cz, vyhledat SCHČT ve veřejném rejstříku a zobrazit aktuální výpis volbou „Výpis platných“. Anebo zajít na Czech Point, požádat o aktuální výpis ze spolkového rejstříku - bude stejný, jako ten z portálu www.justice.cz, jen bude za peníze a s ověřovacím razítkem. Z aktuálního výpisu ze spolkového rejstříku je zřejmé, že p. Růžička, p. MVDr. Lysák i p. Kincl jsou ve spolkovém rejstříku zapsáni jako členové statutárního orgánu SCHČT.

V zápisu označeném jako Zápis ze zasedání předsednictva konaného dne 04.08.2016 ve Velkém Rybníku je naproti tomu uvedeno, že p. Ing. Zich byl ustanoven pověřeným členem předsednictva z důvodu bojkotování činnosti předsednictva ze strany místopředsedy svazu p. Růžičky. Zdůvodnění mohou být různá, každopádně pověření p. Ing. Zicha k zastupování svazu již bylo zrušeno, neboť p. Růžička svou funkci člena statutárního orgánu, konkrétně místopředsedy, plně zastává s péčí řádného hospodáře. Dožadování se přístupu k bankovnímu účtu svazu je naprosto neoprávněné. Není přece možné jen tak předat někomu přístup k účtu. Je v kompetenci samotné banky posoudit, kdo je oprávněnou osobou, a tedy komu může a komu nemůže přístup k účtu zřídít. To je stejné, jako kdyby někdo chtěl, ať mu řeknete PIN ke své platební kartě. Udělali byste to?

Pro zajímavost také uvádím informace o dokumentech založených ve sbírce listin SCHČT u Krajského soudu v Českých Budějovicích, který vede spolkový rejstřík:

<https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=791391>

Dle tohoto došla na krajský soud jedna listina dříve, než vůbec existovala. Zázrak? Přesun v čase? Podvod? Pochybení? Jak doznal p. Ing. Zich, návrh na zápis změn ve spolkovém rejstříku podaný na soud dne 27.07.2016 podepsal za SCHČT on osobně, a to navíc v době, kdy ještě ani nebyl pověřeným členem předsednictva!

Číslo listiny	Typ listiny	Vznik listiny	Došlo na soud	Založeno do SL	Stránek
L 1850/SL7/KSCB	ostatní Zápis z celostátní konference	29.6.2016	27.7.2016	10.10.2016	5
L 1850/SL6/KSCB	ostatní Územní členská schůze	21.4.2016	27.7.2016	10.10.2016	1
L 1850/SL5/KSCB	ostatní Zápis z jednání územní členské schůze	20.4.2016	27.7.2016	10.10.2016	3
L 1850/SL4/KSCB	ostatní Zápis ze zasedání předsednictva	4.8.2016	27.7.2016	10.10.2016	2
L 1850/SL3/KSCB	ostatní Zápis z konference	12.4.2012	31.12.2015	26.2.2016	4
L 1850/SL2/KSCB	stanovy společnosti		31.12.2015	26.2.2016	10
L 1850/SL1/KSCB	ostatní Zápis z celostátní konference				

Po rezignaci p. MVDr. Vítů na funkci předsedy dne 14.07.2016 (mimořádně přesně v den, kdy noví členové Rady plemenné knihy ČT odmítli respektovat předsednictvem předem dohodnuté složení komise při zahájení 70-denního testu v ZH Písek) jedná za SCHČT a za předsednictvo p. Růžička z pozice místopředsedy, a jako takový je oprávněn právní úkon, který k jeho platnosti a účinnosti vyžaduje písemnou formu, podepsat.

Co se týče svolávání předsednictva, toto dle stanov SCHČT svolává předseda. Po dobu nepřítomnosti předsedy, nebo pokud nemůže funkci přechodně vykonávat, zastupuje jej místopředseda. Po rezignaci p. MVDr. Vítů na funkci předsedy je tedy aktuálně jediným členem předsednictva, který může svolávat předsednictvo, právě p. Růžička, nikoli tedy p. Ing. Zich. Veškerá jednání předsednictva svolaná p. Ing. Zichem tak byla neplatně svolána. Naopak zasedání předsednictva svolaná p. Růžičkou byla některými členy předsednictva opakovaně ignorována.

Je osobní zodpovědností p. Ing. Zicha, že uzavřel pracovní smlouvu s novou tajemnicí svazu paní Ing. Novákovou, která byla navíc přijata bez jakéhokoli výběrového řízení, nehledě na to, že svaz již jednu tajemnici má, a to paní Ing. Královou. Dovolím si citovat p. JUDr. Staňka: „*Pokud člen orgánu právnické osoby svévolně vynakládá její prostředky, pak by měl být volán k jejich úhradě.*“

Co do označení samotné akce svolané na 07.12.2016 za shromáždění členské základny či valnou hromadu, pak jde jen o slovíčkaření, neboť podstata této akce je stále stejná. P. JUDr. Veselý se ve svém posledním vyjádření hned několikrát odvolává na ust. § 248 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění (dále jen „občanský zákoník“), které upravuje členskou schůzi. Dle p. JUDr. Veselého je nepochybné, že bylo hlasováno o svolání valné hromady, nikoli konference, a dále že konference byla svolána v rozporu se stanovami i v rozporu se zákonem. Konkrétně ust. § 248 odst. 1 občanského zákoníku praví, že členskou schůzi svolává k zasedání statutární orgán spolku nejméně jedenkrát do roka. Je zajímavé, že v tomto kontextu p. JUDr. Veselému nevádí nazvat nejvyšší orgán SCHČT, konferenci, členskou schůzi, zatímco v jiné části svého vyjádření totéž napadá. Dle ust. § 243 občanského zákoníku stanovy mohou orgány spolku pojmenovat libovolně, nevzbudí-li tím klamný dojem o jejich povaze. Nezáleží tedy na tom, jak je akce svolaná na 07.12.2016 nazvána, jelikož předem bylo dáno ve známost, že jde o svolání všech členů spolku za účelem vyřešení současné situace v SCHČT, tedy zejména o nové volby nového vedení SCHČT, schválení účetní závěrky za rok 2015 atd. Stejně tak bylo známo, že akce proběhne 07.12.2016 (s tím, že místo konání bude upřesněno v pozvánce), protože tato informace byla zveřejněna již v prohlášení podepsaném p. Růžičkou ze dne 05.10.2016, stejně tak jsou v prohlášení uvedeny i nejdůležitější body jednání.

Dále p. JUDr. Veselý uvádí, že není možná nová volba členů předsednictva než s účinností od 30.06.2020, zatímco p. Ing. Zich ve svém vyjádření pro změnu uvádí, že členové SCHČT mají právo na kterékoli konferenci odvolat předsedu, místopředsedu, 9. člena předsednictva i členy RPK. Podle čl. VI stanov SCHČT však konference volí a odvolává členy předsednictva a RPK, kontrolní a rozhodčí komise.

Svolání celé členské základny na shromáždění konané v jednom dni na jednom místě neodporuje stanovám ani zákonu. Za současné situace je naopak žádoucí, aby se této jedinečné akce zúčastnilo co nejvíce řádných členů svazu s možností navrhnout a hlasovat pro své kandidáty za účelem dosažení nejrychlejšího, nejtransparentnějšího a nejspravedlivějšího řešení krizové situace. Díky novým volbám bude svaz opět stabilizován, bude zajištěno jeho řádné fungování. Neboť jen tak mohou být naplňovány jeho cíle a zabezpečovány společné zájmy jeho členů.

Každý se mohl a může obrátit na právníka s žádostí o vyjádření. Kdo tak v této svazové kauze učinil, stejně jako já, ví, kde je pravda. A můžu s čistým svědomím říct, že v případě mého osobního dotazu se rozhodně nejednalo o „objednávku s předem požadovaným výsledkem podle přání zadavatele“. Odpověď právníka zněla, že za průběh schůze odpovídá její svolavatel, a pokud tento předčasně schůzi rozpustí, aniž by zajistil volbu předsedy zasedání a dalších činovníků, schůze je skončena. Právník se odkázal na ust. § 253 odst. 1 občanského zákoníku, kteréžto ustanovení zákona díky své jednoznačnosti vylučuje jakýkoli jiný výklad:

Členská schůze

§ 253

(1) Kdo zasedání zahájí, ověří, zda je členská schůze schopna se usnášet. Poté zajistí volbu předsedy zasedání a případně i dalších činovníků, vyžadují-li jejich volbu stanovy.

Na základě výše uvedeného navrhuji a sama také podporuji nové volby členů vedení SCHČT, zejména tedy členů statutárního orgánu svazu, kterým je předsednictvo. Jedná se o problém SCHČT, který mají jeho členové možnost sami a rychle vyřešit tím, že se zúčastní shromáždění členské základny dne 07.12.2016 v Jihlavě. Nelze ignorovat vůli části členské základny svazu, která je přesvědčena o protiprávnosti letošní české územní schůze ve Zduchovicích a konferenci v Humpolci. A protože se i přes opakované marné pokusy části nového předsednictva o vyřešení situace smírnou cestou tohoto nepodařilo dosáhnout, jedinou možností bylo postupovat v souladu s ust. 258 občanského zákoníku, tedy navrhnout soudu, aby rozhodl o neplatnosti rozhodnutí orgánu spolku pro jeho rozpor se zákonem nebo stanovami. Neboť právo dovolat se neplatnosti rozhodnutí zaniká dle ust. § 259 občanského zákoníku do tří měsíců ode dne, kdy se navrhovatel o rozhodnutí dozvěděl nebo mohl dozvědět, nejpozději však do jednoho roku od přijetí rozhodnutí.

Ač se to může zdát být s podivem, stejné nebo podobné problémy jako nyní SCHČT řeší řada dalších spolků, bytových družstev, společenství vlastníků jednotek,... Často jsou na vině právě stanovy, které umožňují různé výklady. Stanovy SCHČT schválené konferencí v roce 2015 nejsou zase tolik odlišné oproti předešlým stanovám SCHČT z let 2011 a 2012. Členská schůze i konference probíhaly v předchozích letech bez problémů, aniž by je stanovy výrazně lépe upravovaly. Každopádně co nejdříve po volbách nového vedení SCHČT by měly být zahájeny práce na úpravě svazových stanov. Navrhuji jejich revizi svěřit externímu právníkovi - odborníkovi na spolkové právo a stanovit pevný termín, dokdy budou stanovy upraveny. Podněty k úpravě stanov by měly v první řadě směřovat k rukám 9. člena předsednictva, tedy člena pro dotační politiku, legislativu a vzdělávání. Po jejich projednání předsednictvem by měly být předány externímu právníkovi k zapracování.

Proto Vás žádám a vyzývám, přijďte podpořit v zájmu dalšího fungování svazu shromáždění právoplatně svolané na 07.12.2016 v Jihlavě. Neříkám: „Volte p. Perníčka!“ „Volte p. Růžičku!“ Navrhujte a volte kandidáty, které chcete mít ve vedení svazu a kteří sami budou chtít pro svaz pracovat. Přijďte je svými hlasy nominovat a podpořit!

Ing. Monika Klosová, řádný člen SCHČT

klosovamonika@seznam.cz