

Monika Klosová Je přinejmenším na pováženu, že ve výpise ze spolkového rejstříku SCHČT figuruje p. MVDr. Vítů coby předseda, a to s datem zápisu 7. října 2016, ačkoli na funkci předsedy rezignoval již 14.7.2016. Stačí nahlédnout do zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, a mělo by být všem jasné, že zápis nepravdivých údajů může velmi výrazně poškodit spolek, ba dokonce může soud rozhodnout o zrušení spolku s likvidací. Je tedy otázkou, zda ti, kteří návrh na zápis změn údajů ve spolkovém rejstříku podali, chtějí SCHČT pomoci, anebo naopak uškodit.

[To se mi líbí](#) · [Odpovědět](#) · [1 hod](#)

Monika Klosová Kromě nepravdivé informace týkající se zápisu MVDr. Vítů jako předsedy svazu bych ráda poukázala na další nepravdivé či zavádějící informace zveřejněné pro změnu na webu <http://svazct.cz/>, kde „členové nového předsednictva cítí potřebu nezkrlesně a v rámci legislativy platné v ČR informovat všechny členy Svazu chovatelů českého teplokrevníka z.s.“ – dovolím si zdůraznit zejména slovo NEZKRSELENĚ; (na web <http://svazct.cz/> lze zaslat komentáře, připomínky či návrhy pouze prostřednictvím kontaktního formuláře; této možnosti jsem využila v červnu 2016 – dodnes mi však nikdo neodpověděl):

1. „tzv. automatictí delegáti figurují až ve stanovách schválených konferencí v roce 2015, tudíž nikdy dříve volit nemohli, ani na územních schůzích, ani na konferencích“

Toto tvrzení není pravdivé, neboť automatictí delegáti figurují již ve stanovách SCHČT z roku 2011 i z roku 2012.

Automatictí delegáti se účastnili voleb i v předchozích letech na základě tehdy platných stanov SCHČT. Nejde tedy o žádné novum stanov schválených v roce 2015.

Stanovy SCHČT z roku 2011 – článek VI:

Na oblastní schůzi se delegátem stává bez volby člen, v jehož vlastnictví je více koní zapsaných v PK ČT, než je stanoveno klíčem.

Stanovy SCHČT z roku 2012 – článek VI:

Na oblastní schůzi se delegátem konference stává bez volby člen, v jehož vlastnictví je více než 30 koní zapsaných v PK ČT.

2. „Podle platných stanov svolává konferenci buď předsednictvo, nebo nadpoloviční většina všech členů svazu. Jelikož je podle dosud platných usnesení zvoleno 8 z 9 členů předsednictva, mohou svolat konferenci, což také učinili,“

Bohužel konferenci z důvodu nejednotného názoru nesvolalo všech 8 členů předsednictva vzešlých z územních schůzí (pomineme-li v tuto chvíli skutečnost, že o žalobě na neplatnost usnesení české územní schůze soud dosud nerozhodl); následně byla zpochybněna také samotná konference a na ní přijaté usnesení, přičemž soud dosud nerozhodl.

Svolání shromáždění členské základny proto považuji za maximálně vstřícný krok směrem k rychlému vyřešení aktuální situace v SCHČT.

3. „Rádi bychom tedy členy SCHČT seznámili s aktuální situací ve svazu, kterou se bývalé předsednictvo neustále snaží zkrleslit podle svých potřeb.“

Podobně „nezkrleslé informace“ k dění v SCHČT zveřejněné na webu <http://svazct.cz/> nabízí také web/facebook časopisu Jezdectví, kde jsou navíc příspěvky pisatelů účelově promazávány a cenzurovány (nejde o pomluvu, nýbrž hořkou vlastní zkušenost).

4. „Je zajímavé, že bývalé předsednictvo, které se chlubí zajištěním dostupnosti kvalitních hřebců od firmy Sprehe, nijak nereagovalo na možnost využít pro letošní rok prémiovaného holštýnského hřebce Cantessiniho, kterého by jeho majitel dal k dispozici českým chovatelům pouze za podmínky absolvování výkonnostního testu v ČR.“

Ideální by bylo doplnit vyjádření majitele hřebce Cantessini, který se rozhodl nedát hřebce k dispozici českým chovatelům, ačkoli hřebec v r. 2015 velice úspěšně absolvoval předvýběr hřebců do plemenitby ČT a stal se prémiovaným hřebcem.

Pokud by bývalé vedení svazu nemělo o hřebce zájem, zřejmě by se hřebce do chovu nesnažilo výše uvedenými prostředky prosadit.

5. „Dalším naším cílem je maximálně zobjektivnit přístup hodnotitelů na přehlídkách, při zápisech klisen, hodnocení hříbat, výběrech hřebců a výkonnostních zkouškách, kde by nemělo hrát roli, kdo je majitelem či chovatelem posuzovaného jedince, ale zejména jeho vlastní kvality. A právě proto se nevyhýbáme spolupráci s firmou EQUISERVIS KONZULENT, s.r.o., protože její pracovníky považujeme za velmi zkušené odborníky z praxe, kteří mají velký přehled o klisnách i jejich rodinách ve svých oblastech a představují tedy pro řadové chovatele zkušené poradce, jejichž letité zkušenosti by těžko někdo jiný nabyt na nějakých teoretických kurzech. Totéž se týká hodnocení hříbat, zapisovaných klisen případně plemenných hřebců.“

Nezpochybňuji odbornost pracovníků společnosti EQUISERVIS KONZULENT, s.r.o. Na které konkrétní hodnotitele, kteří „by letité zkušenosti těžko nabyli na nějakých teoretických kurzech“, je však na webu <http://svazct.cz/> poukazováno? Pokud je výtka směřována vůči současným zaměstnancům-hodnotitelům SCHČT p. Ing. Holíkovi a p. Ing. Klosovi, pak je nesporné, že se jedná o odborníky s dlouholetou praxí, znalostmi a zkušenostmi nejen v oblasti hodnocení koní.

[To se mi líbí](#) · [Odpovědět](#) · [Právě teď](#)