

Vážený pan
JUDr. Ondřej Veselý
Advokát
O. Jeremiáše 1311
397 01 Písek

24. 5. 2017

Podání číslo: 932289

Vážený pane doktore,

dne 27. 4. 2017 nám byla do Československé obchodní banky, a. s. se sídlem: Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČO: 00001350 (dále jen „ČSOB“) doručena stížnost, kterou jste podal v zastoupení Svazu chovatelů českého teplokrevníka z. s. se sídlem U Hřebčince 479, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek, IČO 60161370 (dále jen „Spolek“) v níž žádáte o přehodnocení postupu pobočky ČSOB v Písku ve věci zřízení podpisových vzorů pro Ing. Rostislava Zicha k účtu Spolku.

S ohledem na situaci ve Spolku konstatujeme, že ČSOB je nucena setrvat na stanovisku, které oznámila Spolku dopisem ze dne 12. 4. 2017.

V době, kdy ČSOB byla připravena respektovat závěry uváděné v odůvodnění pravomocného usnesení Vrchního soudu v Praze sp. zn. 14 Cmo 491/2016 z 28. 2. 2017, které pan Ing. Rostislav Zich ČSOB zaslal, neměla informace o dalších skutečnostech obsažených v (byť nepravomocných) usneseních Krajského soudu v Českých Budějovicích - 13 Cm 13/2017-190 ze dne 20. 3. 2017 a 13 Cm 168/2017-86 ze dne 6. 4. 2017.

Za situace, kdy je patrné, že soudy teprve budou rozhodovat meritorně otázku, kdo je členem statutárního orgánu a kdo je oprávněn Spolek zastupovat, ČSOB rozhodla, že do doby, než jí bude předloženo pravomocné rozhodnutí ve věci určení, kdo je oprávněn za spolek jednat, nevyhoví žádným návrhům na změnu zmocnění - přístupů k účtům Spolku.

Ujišťujeme Vás, že se ČSOB rozhodně nechová přezíravě k pravomocnému rozhodnutí Vrchního soudu v Praze. Protože však toto rozhodnutí je toliko rozhodnutím v rámci rejstříkového řízení (řízení o návrhu na zápis změn), kdy pro potřeby daného řízení si soud posuzoval oprávněnost udělené plné moci, a není tedy rozhodnutím, které jednoznačně řeší jaké je složení předsednictva Spolku a kdo je oprávněn Spolek zastupovat, ČSOB vyčká doložení pravomocného rozhodnutí ve věci samé.

Za současného stavu, kdy sám Vrchní soud v Praze v daném odůvodnění rozhodnutí konstatuje evidentní protichůdné zájmy osob jednajících za Spolek a kdy Krajský soud v Českých Budějovicích v odůvodnění zamítnutí návrhu na vydání předběžného opatření uvádí, že nelze určit předsednictvo spolku dle Vašeho návrhu ze dne 14. 12. 2016 a předjímat rozhodnutí ve věci samé, shledáváme zvolený postup ČSOB přiměřeným.

S pozdravem

Iva Labancová
Útvar Péče o klienta

Na vědomí: Svaz chovatelů českého teplokrevníka z. s.
U Hřebčince 479, Budějovické předměstí, 397 01 Písek