

PRAVDA je někdy NEPRAVDĚPODOBNÁ

Vleklý rozpor uvnitř spolku - žaloby na neplatnost rozhodnutí orgánů spolku - nepřiznané dotace 2017 MZe – insolvence – očekávaný úpadek spolku s jeho likvidací.

Toto jsou hlavní příčiny a důsledky sporů, které skoro dva roky úspěšně bují v chovatelském spolku. Od dubna 2016 zažívá SCHČT, jindy úspěšný, prosperující a konkurenceschopný spolek chovatelů koní plemene český teplokrevník, velkou krizi. Překotný běh událostí vnáší do celého dění velký zmatek. Než přistoupíme k nejdůležitějším událostem posledních dní, je třeba si říci, co jim předcházelo. Jistě si všichni přítomní vzpomenu na velice emotivní výstup Mgr. Hanušové při české územní schůzi v roce 2016, k níž se připojili delegáti z jihočeské a východočeské oblasti, kdy na základě neověřeného výkladu stanov rozpoutala vnitřní rozpor ve svazu. Prvotní příčinu hledejme právě v tomto rozporu a v neoprávněném pokračování územní schůze v Čechách dne 20.4.2016, kdy malá skupinka lidí – „řádných členů“ se rozhodla jít nezákonnou a nemorální cestou za svým cílem zmocnit se vedoucích funkcí ve svazu. Tento úmyslný převrat uskutečnili na úkor práv řádných členů svazu a s velkým podivem, jejich svědomí zůstává stále čisté. Úvahy nad charakterem těchto lidí zůstanou pouze na každém z nás. Pochopitelně každý může mít různý názor a nemusí souhlasit s nastavenými pravidly anebo s lidmi, kteří je prezentují, ovšem je neodpustitelné takovým neetickým způsobem ukořistit vedení svazu, na úkor jiných práv a pokračovat ve svém nekalém jednání i s vědomím, že jihočeský krajský soud v prvoinstančním jednání sezdal tento krok za protiprávní a závěry z takové schůze za neplatné. Bod zlomu jistě nastane, až Vrchní soud v Praze vysloví svůj možná konečný verdikt, neboť zde přes 8 měsíců leží odvolání proti usnesení KS České Budějovice. A tak nejen z důvodu vytíženosti českých soudů se Svaz chovatelů ČT zmítá nad existenční propastí. Hloubku této propasti výrazně ovlivnila dualita vedení spolku, názorové neshody, neschopnost dohody, nedůvěra, nepřehledné jednání vůči třetím osobám i lhostejnost členské základny. Neméně důležitý aspekt celé věci je osobní zainteresovanost lidí, kteří v začátku stáli v čele převratu a nyní pouze zezadu posouvají a ovládají postavičky Ing. Zicha, JUDr. Ing. Staňka a mnohé další neoprávněně zvolené zástupce spolku. Mají konkrétní jména - jednatelé firmy EQUISERVIS KONZULENT, s.r.o. (dále „EK s.r.o.“), kteří jednoznačně utrpěli v minulosti újmu a pomyslná lanka od nich vedou i k zákonodárcům našeho státu do senátorských křesel. A můžeme se pouze domnívat, zda právě díky snaze těchto osob Ministerstvo zemědělství neposkytlo dotace pro rok 2017. Faktem ale zůstává, že ve sporně navoleném předsednictvu spolku a Radě plemenné knihy se objevují jména jednatelů a zástupců firmy EK s.r.o., novou tajemnicí svazu se stala účetní firmy EK s.r.o. Ing. Petra Hurtíková, za veškerým právním jednáním najdeme politického přítele senátora Ing. Kratochvíle poslance JUDr. Veselého, kterého dosti ovlivňuje jihočeská buňka pod vedením jednatele EK s.r.o. a v konečné fázi lze jen očekávat, že po výpovědích zaslanych zaměstnancům spolku bude podepsána nová smlouva o registračních a evidenčních službách pro SCHČT opět s firmou EK s.r.o.. Je to jen NÁHODA nebo přímo mířený ZÁMĚR??? O dalších událostech bylo již mnoho napsáno včetně „objektivní“ mediální propagace. Zde je na každém, jak vyhodnotí podávané informace a co nakonec uzná za pravdivý údaj.

Nepřiznání dotací za rok 2017

Snad jen zástupci Ministerstva zemědělství ČR (dále „MZe“) mohou dosvědčit pravý stav věci, kdy na jednání dne 2.8.2017 potvrdily obě znesvářené strany, že nebudou napadat či jinak zpochybňovat osobu, která podepsala žádosti o dotační příspěvky a nakonec hlavním důvodem pro nepřiznání dotační podpory bylo neuznání zastupující osoby a to po nesčetných intervencích ze strany JUDr. Ing. Staňka a častého zpochybňování této skutečnosti. S tímto závažným nedodržením příslibu finanční podpory od MZe, na kterém je spolek existenčně závislý, jde ruku v ruce insolvence spolku, která je pouze vyvrcholením dané situace. Naše písemné námítky k neposkytnutí dotací za rok 2017 jsme dne 13.12.2017 předali na MZe k prošetření. Ministr zemědělství Ing. Milek je dne 21.2.2018 zamítl s odůvodněním, že žádosti o dotace podala neoprávněná osoba a tvrzení, že pan Karel Růžička, je místopředsedou spolku, označil za nepravdivý údaj. Tato odpověď zazněla i za skutečnosti, kdy zástupci MZe (Ing. Jiří Šír, Ing. Jiří Hojer) na sjednané schůzce dne 2.8.2017 jednomyslně určili osobu místopředsedy spolku Karla Růžičku jako jedinou platnou při svolávání společné schůze orgánů spolku a kdy na vyžádání obdrželi dokumenty

ohledně proběhlých voleb do vedoucích orgánů spolku, které potvrzují Karla Růžičku jako místopředsedu spolku. Obě tato fakta MZe zcela ignorovalo, nicméně s ohledem na vyčerpané možnosti by nyní do úvahy přicházel pouze soudní přezkum celé události. Poukazujeme na stav v roce 2016, kdy se spolek nacházel ve stejné situaci a dne 30.6.2016 podepisoval žádosti o dotace opět místopředseda spolku Karel Růžička. Dotační příspěvky MZe vyplatilo v plné výši bez sebemenších obtíží. Za pozornost stojí, že v té době JUDr. Ing. Staňek ještě neměl příležitost zasahovat do důležitého dění ve spolku. Z hlediska pana Růžičky však lze konstatovat, že udělal vše, co mohl a to zejména v situaci, kdy Ing. Zich, potažmo JUDr. Ing. Staňek spolu s jejich předsednictvem v době, kdy bylo třeba, nečinili vůbec nic. Zde je důležité upozornit, že SCHČT má statut uznaného chovatelského sdružení, jako takové musí dbát a dodržovat zákon 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě. S tím souvisí mnoho povinností z hlediska šlechtitelské činnosti, shromažďování dat a poskytování výstupů v podobě odhadu plemenných hodnot a mnohé další. Po celý rok 2017 se členové jihlavského předsednictva a Rady PK ČT snažili postupovat a dodržovat tento zákon i za stavu, kdy MZe neposkytlo dotační zálohu na vedení plemenné knihy, veškerá činnost byla zabezpečena z rezerv z vedlejší činnosti spolku. Ze 100% byla splněna úloha uznaného chovatelského sdružení, uspořádáno okolo 100 chovatelských akcí, evidenční a registrační činnost byla plynule prováděna svazovými hodnotiteli, chod a činnost spolku byly řízeny tak, aby nebyly narušeny vnitřními spory.

Je spolek v insolvenční?

Jistým faktem zůstává, že spolek se nachází v platební neschopnosti, neboť zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, neplní své peněžité závazky po dobu delší tří měsíců po jejich splatnosti, dle obecného výkladu se tento stav nazývá insolvenční a platné právo stanovuje způsoby jejího řešení. Na základě této skutečnosti dne 10.1. 2018 podal Ing. Holík insolvenční návrh na svého zaměstnavatele z důvodu, že mu od srpna do listopadu 2017 nebyly vyplaceny řádně vyúčtované cestovní náhrady a současně věděl, že splatné pohledávky vůči svazu má více věřitelů. Na jednání Krajského soudu v Českých Budějovicích dne 26.2.2018 byl insolvenční návrh projednán, nebylo o něm ale rozhodnuto, tj. návrh nebyl ani zamítnut, ani nebylo rozhodnuto o úpadku. Vzhledem k tomu, že pohledávka Ing. Holíka byla po podání insolvenčního návrhu dlužníkem v plném rozsahu uspokojena, byl podaný insolvenční návrh vzat zpět. O důvodnosti insolvenčního návrhu si tak lze udělat obrázek jednak z chování dlužníka a současně i z počtu věřitelů, kteří své pohledávky uplatnili ještě před rozhodnutím o úpadku. Velice arogantní přístup vůči ostatním věřitelům a úmyslné neplacení pohledávek je zcela nesmyslný krok JUDr. Ing. Staňka, a pokud nyní spolek resp. JUDr. Ing. Staňek hradí pohledávku Ing. Holíka, pak je pouze na věřitelích, jak se s touto skutečností vyrovnají. Takové nesmyslné popírání existence pohledávek dalších věřitelů (9), které jsou jistě JUDr. Ing. Staňkovi známy, neboť přiznal, že spolek je předlužen, ale jednoduše **odmítá platit některé pohledávky** za dlužníka, u nichž „neuzná za vhodné“ je uhradit, tedy s jistou mírou svévole vybírá mezi věřiteli, komu bude uhrazeno, když **tímto výrazně znevýhodňuje ostatní věřitele**. Naopak, **poměrné uspokojení věřitelů v rámci pravidel insolvenčního řízení je v tuto chvíli více než vhodné**, kdy lze pouze spekulovat o důvodech, proč dlužník v rámci péče řádného hospodáře **nesplnil svou povinnost dle ust. § 98 odst. 1** zákona č. 182/2006 Sb., **o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)**, a **nepodal dlužnický insolvenční návrh sám**. Další informace můžete sledovat v insolvenčním rejstříku, kde jsou postupně uveřejňovány všechny podstatné dokumenty.

Existuje něco jako záchrana?

Snahy o záchranu spolku ze strany členů v podobě petic, veřejných sbírek existují, stejně tak jako pokus zapsaného předsednictva v čele s JUDr. Staňkem o zajištění stabilizace spolku pomocí tzv. MEMORANDA s ASCHK ČR, které se nakonec ukázalo jako návrh JUDr. Staňka, od kterého se představitel ASCHK ČR distancoval. Možná si byl vědom toho, že obsahující memorandum by jej zavazovalo k zaplacení všech dluhů spolku, a to je velké riziko pro každý subjekt, neboť přislíbené dotační příspěvky nelze použít na jiné účely než na předem stanovené činnosti. V opačném případě se tak daný subjekt vystavuje sankci a vrácení poskytnuté dotace. Všechny pokusy jsou jistě velice záslužné a obdivuhodné, ale také dosti naivní. Stejně tak jako naše snaha o záchranu spolku a jeho činnosti v roce 2016. Nejprve několika dohodami, které byly opoziční stranou naprosto ignorovány, a pak skutečným společným schůzou vybraných orgánů

spolku dne 7.12.2016 v Jihlavě, která měla jediný cíl, a to vyvést spolek z krizové situace, byl dán prostor všem členům spolku svobodně a transparentně rozhodnout o budoucnosti SCHČT a uklidnit celou spornou situaci. V této fázi krok, který by pro členy spolku znamenal pouze čas strávený na schůzi anebo podpis na plné moci k zastupování a bylo by s konečnou platností rozhodnuto, nastaven pořádek a zajištěna stabilita a právní jistota v zastupování spolku pro všechny třetí osoby. Opravdu naše víra v záchranu byla tehdy více než pošetilá a následné zjištění z lhostejnosti členské základny hořké. Nejenže část členů předsednictva zapsaného ve spolkovém rejstříku po vzájemné dohodě dne 11.10.2016 o svolání takové schůze později vše popřela a dementovala, navíc tito lidé v čele s Ing. Zichem se pokusili písemně akci zrušit a vyzývali členy spolku, aby se akce nezúčastnili, takže zájem o uklidnění stavu ve spolku a vyvedení z krize mělo nakonec necelých 26 % členské základny. Zde se nabízí otázka: proč členská základna nepřišla zabojovat o svůj svaz? Ještě v době, kdy nebyla situace tak vážná a veřejnosti včetně MZe příliš známa. Lze s politováním konstatovat, že veškeré naděje na včasnou záchranu spolku se zbytečně promarnily.

Současný stav ve spolku je zoufalý

Dne 22.11.2017 byl JUDr. Ing. Staněk neoprávněně zapsán do spolkového rejstříku, přisvojil si svazový účet, propustil zaměstnance, vyloučil nepohodlné členy ze spolku, odmítl platit dodavatelům, usedl na trůn a začal monarchisticky, demagogicky a nekompromisně kralovat a to i za situace, kdy jeho vědomí postrádá jakýkoliv přehled o složitém mechanismu fungování svazu a nemá přehled ani o jeho účetním stavu. Panuje chaos, hrozí úpadek spolku a následná likvidace, chovatelé shánějí své průkazy, ptají se po chovatelských akcích, obvyklá činnost spolku zastavena, nikdo nic nedělá pro chovatele a české koně. To, že si JUDr. Ing. Staněk počíná ve své funkci zcela svérázně, dokazuje svoláváním oblastních schůzí spolku v letošním roce, ke kterým dochází dosti neobvyklým nezákonným způsobem a v rozporu se stanovami spolku (bez pozvánek, bez zákonných lhůt, bez členů SCHČT). A tak se propagátor demokracie JUDr. Ing. Staněk, přesvědčený o svém demokratickém zvolení za předsedu, ocitá v přímém rozporu s demokratickým chováním. Zřejmě takto si představuje právně vzdělaný pedagog demokratický přístup. Tak jak se říká: "Vrána k vráně sedá, rovný rovného si hledá". Jeho chování a jednání lze dobře přirovnat ke skutkům, které jsme již zažili. Pouze kopíruje stopy předchozích aktérů, kteří se od roku 2016 snaží prosadit své mocenské zájmy a nestydí se ignorovat práva řádných členů a nedodržovat základní morální pravidla. Jeho jednání zachází ještě dál, předkládá chovatelské veřejnosti své domněnky a pokládá je za pravdivá fakta, osočuje druhé ze svých chyb a očišťuje svoji osobu, udává a křivě obviňuje. Takoví lidé nemohou mít naši úctu.

A právě v tento moment a díky takovým lidem bez morálních zábran chovatelé přišli o veškeré výhody, které jim svaz poskytoval v podobě plemenných hřebců za zvýhodněné ceny, registrace hříbat za minimální ceny služeb svazových hodnotitelů, o státní dotační příspěvky, o tradiční chovatelské akce, a nebude dlouho trvat i o vedení plemenné knihy ČT, a posléze i o celý svaz. Vše se dá shrnout do jedné věty: „...a tak spolek padl za oběť jednomu sběrateli funkcí, pár ukřivděným podnikatelům a jejich omezeným přívržencům.“

Závěrem...

Nekončící krize ve spolku je příčinou propadu důvěry a sympatií k vedoucím činitelům spolku, kterou lze vnímat jako pobídku a výzvu k principiální očiště celého spolku. Úkolem všech hlavních aktérů a veřejných autorit je tak především uklidnit situaci a informovat v širších souvislostech, zanechat úmyslných dezinformací a osobních ataků. Tyto kroky jsou zapotřebí velmi naléhavě. Vše volá po radikální změně. Slavný výrok francouzského politika, diplomata a ekonoma Jeana Monneta – „Lidé přijímají změny pouze v případě nutnosti a nutnost uznávají pouze v době krize“ – dobře vystihuje celou situaci. Ať se stane cokoli, členové jihlavského předsednictva zůstanou i nadále věrni svému hlavnímu poslání - ctít práva všech řádných členů spolku, podílet se na společné obnově činnosti spolku, udržet dosavadní rozvoj šlechtění českého teplokrevníka, docílit stability a spolehlivosti, podpořit jakékoliv rozumné a kladné východisko z krize a posílit důvěru ve vedení spolku.